

**Оценка качества освоения
дополнительных общеразвивающих
программ: опыт проектирования и
внедрения**



Олару Г.В.
заместитель директора по УВР
МУДО «ДЮЦ Фрунзенского района г. Саратова»
16.02.2017





В целях улучшения качества образовательных услуг - создать единую систему оценки качества образования Детско-юношеского центра Фрунзенского района



Задачи:

- ❧ Провести анализ образовательной деятельности учреждения;
- ❧ Определить компоненты системы оценки качества образования;
- ❧ Определить единые критерии освоения дополнительных общеразвивающих программ;
- ❧ Усовершенствовать модель управления системой оценки качества образования в Центре.

Оценка качества образования



Внешняя

Внутренняя



Муниципальное учреждение дополнительного образования
детей «Детско-юношеский центр» Фрунзенского района г. Саратова»

«СОГЛАСОВАНО»
Методический совет
МУДО «ДЮЦ Фрунзенского
района г. Саратова»
Протокол №
от 2017г.
Председатель МС
Т.М.Маркина

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МУДО «ДЮЦ
Фрунзенского района
г. Саратова»
_____ Н.И.Войнова

Внешняя оценка

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ
программа
«Хореографическое искусство»

Срок реализации: 4 года
Возраст учащихся: 6-14 лет
Автор:
педагог дополнительного образования
Шимкевич Наталия Васильевна

Год разработки программы 2013 год
Исправлена и переработана 2016 год

г. Саратов, 2017 г.



27 10 2016 18 17



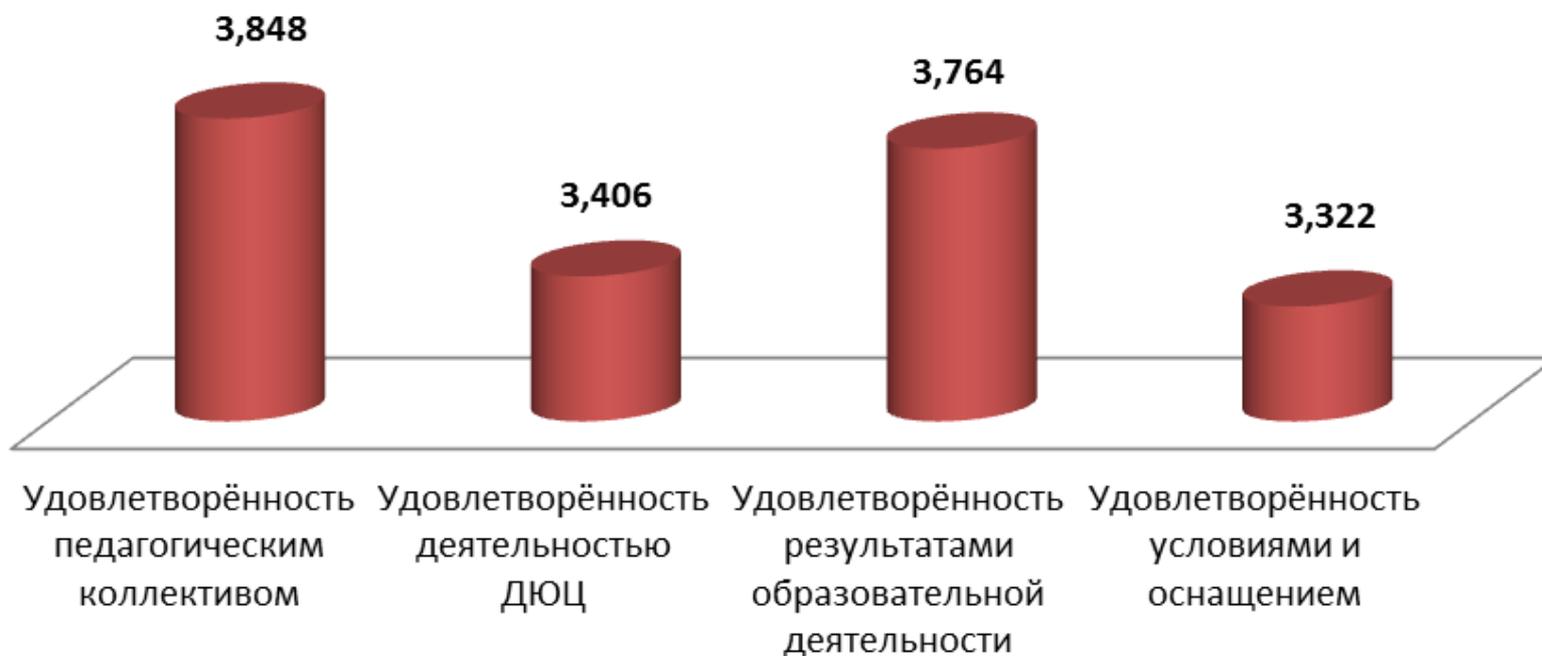
Воспитательный процесс: изучение эффективности

Методические
рекомендации



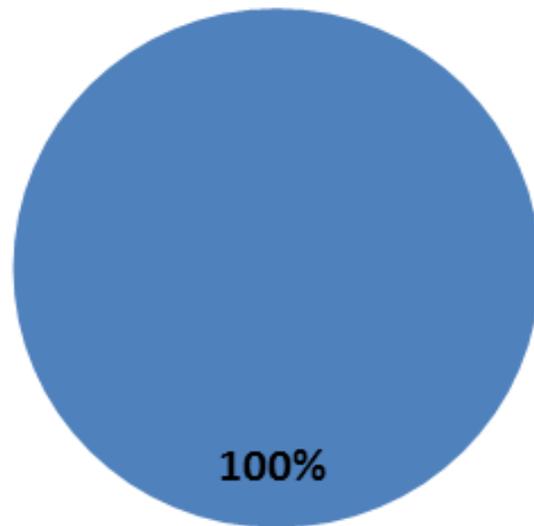
Удовлетворённость родителей (законных представителей) работой образовательного учреждения

■ Август-сентябрь 2016 года



Уровень удовлетворённости родителей (законных представителей) работой образовательного учреждения

■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень



Внутренняя оценка



1

- Оценка качества дополнительных общеразвивающих программ

2

- Оценка качества образовательного процесса

3

- Оценка образовательных результатов учащихся

4

- Оценка результативности образовательной деятельности педагога

5

- Оценка результативности деятельности ОУ

Оценка качества дополнительных общеразвивающих программ



Карта оценки качества дополнительной общеразвивающей программы

№ п/п	Параметры	Уровни			Результат
		Высокий (2 балла)	Достаточный (1бал)	Низкий (0баллов)	
1.	Соответствие целей и задач содержанию программы	содержание программы полностью соответствует целям и задачам обучения	содержание программы в основном соответствует целям и задачам обучения	содержание программы мало соответствует целям и задачам обучения	
2.	Новизна и актуальность программы. Соответствие программы действующим нормативным правовым актам и государственным программным документам. Описана отличительная особенность	большой степенью новизны и актуальности. Программа соответствует современным нормативным документам. Отличительна особенность четко прописана.	программа имеет элементы новизны, актуальности. Программа соответствует современным нормативным документам. Отличительна особенность слабо прописана.	отсутствие новизны, малая степень актуальности. Современные нормативные документы не указаны. Отличительна особенность не прописана.	
3.	Соответствие ожидаемых результатов программы ее цели, задачам и содержанию	Все ожидаемые результаты соответствуют целям и задачам программы	Ожидаемые результаты частично соответствуют целям и задачам программы	Ожидаемые результаты не соответствуют целям и задачам программы	
4.	Обоснованность продолжительности срока реализации программы, форм и режима организации обучения (соответствие нормам СанПиН)	Есть обоснование срока реализации, форм и режима организации обучения программы, соответствуют нормам СанПиН	Есть частичное обоснование срока реализации, форм и режима организации обучения программы, соответствуют нормам СанПиН	Нет обоснования срока реализации, форм и режима организации обучения программы, не соответствуют нормам СанПиН	

Оценка качества образовательного процесса

Карта анализа занятия

Посещающий (Ф.И.О., должность): _____

Дата: « ____ » _____ 20 ____ г.

Место проведения занятия: _____

Ф.И.О. педагога _____

Объединение, год обучения _____

Присутствовало учащихся _____

Тема занятия: _____

Цель посещения: _____

Уровень: _____



№ п/п	Параметры	Уровни			Результат
		Высокий (2 балла)	Достаточный (1 бал)	Низкий (0 баллов)	
1.	Наличие плана-конспекта занятия, ведение журнала учета работы педагога	У педагога в наличии план-конспект занятия, журнал учета работы на дату занятия заполнен без замечаний	План-конспект в наличии, имеются замечания к заполнению журнала	У педагога отсутствует план-конспект занятия, имеются замечания к заполнению журнала	
2.	Начало занятия: сообщение темы, постановка целей и задач	Педагог сообщил учащимся тему, цели и задачи занятия	Педагог сообщил учащимся тему, цели и задачи занятия изложены не в полном объеме или без акцента на	Педагогом не были озвучены тема, цели и задачи занятия	

Оценка образовательных результатов учащихся



Критерии оценки уровней освоения дополнительной общеразвивающей программы

Подростковый клуб «Бригантина» ДТК «Школа Доброты» «Капельки света» Лысогорова Наталия Евгеньевна
 (подразделение) (название программы) (ФИО автора программы)

Год обучения	Уровни	Личностные результаты	Предметные результаты	Формы и методы оценки освоения программы
1 год	1 уровень (низкий)	<ul style="list-style-type: none"> – Слабо развиты способности взаимодействия: учащиеся неуважительны и невнимательны к требованиям педагога; – учащиеся не выполняют правила поведения на занятиях; – учащиеся редко задумываются об усовершенствовании своего характера. 	<p>Недостаточно знает о 5 общечеловеческих ценностях и их подценностях: истина, мир, правильное поведение, любовь, ненасилие и их подценностях: правдивость, доброта, уважение, понимание, прощение, сотрудничество.</p> <p>Недостаточно умеет применять их в жизни.</p>	<p>Анкетирование родителей и учащихся</p> <p>Педагогическое наблюдение.</p> <p>Собеседование с учащимися</p> <p>Диагностика эмоционального состояния каждого ребенка - «Дневник настроений»</p> <p>Участие в творческих мастерских, в праздничных мероприятиях</p>
	2 уровень (средний)	<ul style="list-style-type: none"> – Достаточно развиты способности взаимодействия: учащиеся уважительны и достаточно внимательны к требованиям педагога; – учащиеся чаще выполняют правила поведения на занятиях; – учащиеся чаще задумываются об усовершенствовании своего характера. 	<p>Достаточно знает о 5 общечеловеческих ценностях и их подценностях: истина, мир, правильное поведение, любовь, ненасилие и их подценностях: правдивость, доброта, уважение, понимание, прощение, сотрудничество.</p> <p>Достаточно умеет применять их в жизни.</p>	<p>Анкетирование родителей и учащихся</p> <p>Педагогическое наблюдение.</p> <p>Собеседование с учащимися</p> <p>Диагностика эмоционального состояния каждого ребенка - «Дневник настроений»</p> <p>Участие в творческих мастерских, в праздничных мероприятиях</p>
	3 уровень (высокий)	<ul style="list-style-type: none"> – Хорошо развиты способности взаимодействия: учащиеся уважительны и внимательны к требованиям педагога; – учащиеся выполняют правила поведения на занятиях; – учащиеся не только задумываются об усовершенствовании своего характера, но и работают в этом направлении. 	<p>Хорошо знает о 5 общечеловеческих ценностях и их подценностях: истина, мир, правильное поведение, любовь, ненасилие и их подценностях: правдивость, доброта, уважение, понимание, прощение, сотрудничество.</p> <p>Хорошо умеет применять их в жизни.</p>	<p>Анкетирование родителей и учащихся</p> <p>Педагогическое наблюдение.</p> <p>Собеседование с учащимися</p> <p>Диагностика эмоционального состояния каждого ребенка - «Дневник настроений»</p> <p>Участие в творческих мастерских, в праздничных мероприятиях</p>

Сводная ведомость промежуточной (итоговой) оценки результатов освоения дополнительной общеразвивающей программы ДТК «Клуб Общения»-2 2015-2016 учебный год

№	Фамилия, имя обучающегося в ДТК	Год обучения	Уровень личностных результатов	Уровень предметных результатов	Уровень освоения программы	Рекомендация по итогам аттестации
1.	Финогеева Екатерина Александровна	2	2	3	5 – высокий уровень	Перевести на 3-й год обучения
2.	Непряхин Алексей Сергеевич	2	3	3	6 – высокий уровень	Перевести на 3-й год обучения
3.	Кирносова Ольга Андреевна	2	3	3	6 – высокий уровень	Перевести на 3-й год обучения
4.	Фокин Николай Владимирович	2	2	3	5 – высокий уровень	Перевести на 3-й год обучения
5.	Дегтярева Валерия Фёдоровна	2	2	2	4 – средний уровень	Перевести на работу по индивидуальному учебному плану
6.	Грачёва Кристина Дмитриевна	2	3	3	6 – высокий уровень	Перевести на работу по индивидуальному учебному плану
7.	Ходанович Виктория Игоревна	2	2	3	5 – высокий уровень	Перевести на 3-й год обучения
8.	Мунина Ектерина Владиславовна	2	3	3	6 – высокий уровень	Перевести на 3-й год обучения
9.	Лыкова Татьяна Сергеевна	2	3	3	6 – высокий уровень	Перевести на работу по индивидуальному учебному плану
10.	Миняйло Андрей Алексеевич	2	2	2	4 – средний уровень	Перевести на работу по индивидуальному учебному плану
11.	Валуев Евгений Сергеевич	2	3	3	6 – высокий уровень	Перевести на работу по индивидуальному учебному плану
12.	Лысогорова Елизавета Николаевна	2	2	2	4 – средний уровень	Перевести на 3-й год обучения
13.	Матвеенко Светлана Юрьевна	2	3	2	5 – высокий уровень	Перевести на работу по индивидуальному учебному плану
			Участие в соц. акции/ Педагогическое наблюдение	Диагностика «Личностный рост» / Тестирование		

% учащихся, освоивших дополнительную общеразвивающую программу – 100%

на низком уровне – 0 человек

на среднем уровне – 3 человека – 23%

на высоком уровне – 10 человек – 77%

Оценка результативности образовательной деятельности педагога



Карта профессиональной компетентности педагога

№ п/п	Показатели качества	Параметры	Уровни		
			Высокий	Достаточный	Низкий
1.	Выполнение образовательной программы	Полнота реализации учебной программы. Объем изученного учебного материала. Учебные достижения учащихся			
2.	Сохранность контингента учащихся	Стабильность коллектива учащихся. Высокий процент посещаемости занятий. Формирование мотивации к обучению			
3.	Результаты промежуточной (итоговой) аттестации учащихся	Результаты усвоения знаний, умений, навыков учащихся			
4.	Работа педагога по повышению профессионального уровня	Участие в семинарах, научно-практических конференциях, ПС, МО, ГМО, творческих группах, школах передового опыта, взаимопосещение занятий. Работа по самообразованию			
5.	Качество преподавания	Владение знаниями, умениями и навыками для обучения, воспитания и развития учащихся. Умение формировать цель, задачи			

Оценка результативности деятельности ОУ

УТВЕРЖДАЮ
 Директор
 МУДО «Детско-юношеский
 центр Фрунзенского района
 г. Саратова»
 Н.И. Войнова
 «13» апреля 2016г.

ОТЧЁТ
 О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
 Муниципального учреждения дополнительного образования
 «Детско-юношеский центр Фрунзенского района г. Саратова»

РАССМОТРЕНО
 на родительском собрании
 «13» апреля 2016г.

РАССМОТРЕНО
 на общем собрании работников
 «13» апреля 2016г.

Саратов, 2016г.

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Результат измерения
1.	Образовательная деятельность		
1.1.	Общая численность учащихся, в том числе:	человек	2654
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 – 6 лет)	человек	159
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 – 10 лет)	человек	849
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 – 14 лет)	человек	794
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 – 18 лет)	человек	852
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	человек	73
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2 и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	человек/%	360/13,5%
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0/0%
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	человек/%	0/0%
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	13/0,49%
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	человек/%	16/0,6%
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	человек/%	32/1,20%
1.6.3	Дети-мигранты	человек/%	7/0,26%
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	человек/%	8/0,3%
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	человек/%	1492/56%

Объектом оценки качества образования стали:



- общеразвивающие программы, реализуемые в ДЮЦ,
- условия реализации образовательного процесса (материально-техническая база, личностные качества воспитанников, расписание занятий и т.д.),
- результаты освоения учащимися дополнительных общеразвивающих программ.

3 уровня освоения программ

Год обучения	Уровни	Личностные результаты	Предметные результаты
1 год	1 уровень (низкий)	Слабо развиты коммуникативные качества - плохо работает в команде - слабая адаптация в коллективе; - слабо развита способность к творчеству; - слабо развито творческое мышление	Недостаточно знает (перечислить что); недостаточно умеет (перечислить что); недостаточно владеет (чем); - редко участвует в (выставках, концертах, праздниках, соревнованиях)
	2 уровень (средний)	Хорошо развиты коммуникативные качества - неплохо работает в команде - хорошая адаптация в коллективе; - хорошо выражена способность к творчеству; - достаточно развито творческое мышление	Достаточно знает (перечислить что); умеет достаточно (перечислить что); достаточно владеет (чем); - часто участвует в (выставках, концертах, праздниках, соревнованиях)
	3 уровень (высокий)	Очень хорошо развиты коммуникативные качества - прекрасно работает в команде - очень хорошая адаптация в коллективе; - ярко выражена способность к творчеству; - хорошо развито творческое мышление	Хорошо знает (перечислить что); умеет достаточно (перечислить что); достаточно владеет (чем); - часто участвует в (выставках, концертах, праздниках, соревнованиях)

Выявило:

недостаточно выражена мотивация педагогов к методической работе, недостаточная мотивация:

- к **самообразованию** (изучение законодательства в сфере образования, инновационных педагогических технологий, особенностей психолого-педагогического сопровождения учащихся);
- к **самоорганизации** (умение рационально планировать свою деятельность, видеть перспективу развития; владение маркетинговыми технологиями);
- к **самоанализу** (поиск причин неудовлетворенности своей педагогической деятельностью и оптимальных путей решения проблем);
- к **самоконтролю**, что в целом позволяет отслеживать качество образования.

Результаты



Мониторинг качества дополнительных общеразвивающих программ

Цель: определение соответствия дополнительной общеразвивающей программы нормативным требованиям (Письмо МОиНРФот 11 декабря 2006 г. N 06-1844 «Примерные требования к программам дополнительного образования детей»).

№ п/п	Составляющие качества	Показатели качества	Мониторинговые средства	Субъекты мониторинга	Сроки проведение контрольных срезов	Форма предъявления результатов
	Структура программы	Соответствие структуры программы нормативным документам	экспертиза	методист, зам. директора по УВР	1 раз в год	экспертное заключение, рецензирование

Карта оценки качества дополнительной общеразвивающей программы

№ п/п	Параметры	Уровни			Результат
		Высокий (2 балла)	Достаточный (1бал)	Низкий (0баллов)	
1.	Соответствие целей и задач содержанию программы	содержание программы полностью соответствует целям и задачам обучения	содержание программы в основном соответствует целям и задачам обучения	содержание программы мало соответствует целям и задачам обучения	
2.	Новизна и актуальность программы. Соответствие программы действующим нормативным правовым актам и государственным программным документам. Описана отличительная особенность	большой степенью новизны и актуальности. Программа соответствует современным нормативным документам. Отличительна особенность чётко прописана.	программа имеет элементы новизны, актуальности. Программа соответствует современным нормативным документам. Отличительна особенность слабо прописана.	отсутствие новизны, малая степень актуальности. Современные нормативные документы не указаны. Отличительна особенность не прописана.	
3.	Соответствие ожидаемых результатов программы ее цели, задачам и содержанию	Все ожидаемые результаты соответствуют целям и задачам программы	Ожидаемые результаты частично соответствуют целям и задачам программы	Ожидаемые результаты не соответствуют целям и задачам программы	
4.	Обоснованность продолжительности срока реализации программы, форм и режима организации обучения (соответствие нормам СанПиН)	Есть обоснование срока реализации, форм и режима организации обучения программы, соответствуют нормам СанПиН	Есть частичное обоснование срока реализации, форм и режима организации обучения программы, соответствуют нормам СанПиН	Нет обоснования срока реализации, форм и режима организации обучения программы, не соответствуют нормам СанПиН	

Результаты внутренней экспертизы дополнительных общеразвивающих программ МУДО ДЮЦ Фрунзенского р-на г.Саратова

№ п/п	Параметры	Уровни																																		
		высокий (26)	достаточный (16)	низкий (06)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					
1	Соответствие целей и задач содержанию программы	содержание программы полностью соответствует целям и задачам обучения	содержание программы в основном соответствует целям и задачам обучения	содержание программы мало соответствует целям и задачам обучения	2	2		2			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2	2	2	2	2	2					
2	Актуальность и новизна программы. Соответствие программы действующим нормативным правовым актам и государственными программными документам. Описана отличительная особенность	большая степень новизны и актуальности. Программа соответствует современным нормативным документам. Отличительна особенность чётко прописана	имеет элементы новизны, актуальности. Программа соответствует современным нормативным документам. Отличительна особенность слабо прописана.	отсутствие элементов новизны, актуальности. Современные нормативные документы не указаны. Отличительна особенность не прописана.	1	0		1		1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2			2	2	2	1	1	1	2						
3	Соответствие ожидаемых результатов программы ее цели, задачам и содержанию	Все ожидаемые результаты соответствуют целям и задачам программы	Ожидаемые результаты частично соответствуют целям и задачам программы	Ожидаемые результаты не соответствуют целям и задачам программы	2	2		2			2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2			2	2	2	2	2	2	2						
4	Обоснованность продолжительности срока реализации программы, форм и режима организации обучения (соответствие нормам СанПиН)	Есть обоснование срока реализации, форм и режима организации обучения программы, соответствуют нормам СанПиН	Есть частичное обоснование срока реализации, форм и режима организации обучения программы, соответствуют нормам СанПиН	Нет обоснования срока реализации, форм и режима организации обучения программы, не соответствуют нормам СанПиН	1	0		2		1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2			2	2	2	2	0	0	0							
5	Соответствие содержания программы возрастным особенностям учащихся, уровню их развития	содержание программы полностью соответствует возрастным особенностям учащихся уровню их развития	содержание программы в основном соответствует возрастным особенностям учащихся, уровню их развития	содержание программы не соответствует возрастным особенностям учащихся, уровню их развития	2	0		0		2	2	0	2	0	2	2	2	2	1	2			1	1	1	1	2	2	2							
6	Обоснованность и разнообразие используемых в программе педагогических технологий. Оптимальность форм, методов, технологий обучения	используются разнообразные современные формы, методы, технологии обучения, их выбор наиболее оптимален и разнообразен	Описана 1-2 формы, метода или технологии обучения, выбор в основном оптимален	Используются традиционные формы, методы, технологии обучения, их выбор ограничен	2	1		1		2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2			2	0	2	2	1	1	2							
7	Эффективность форм и методов контроля усвоения программы учащимися. Обоснованность критериев и технологий отслеживания результатов освоения и удовлетворенности качеством программы	используются наиболее эффективные формы и методы контроля усвоения программы учащимися	используются в основном эффективные формы и методы контроля усвоения программы учащимися	используются малоэффективные формы и методы контроля усвоения программы учащимися	2	0		2		2	2	0	1	0	2	2	2	1	0	2			0	1	1	2	2	2	2							
8	Соответствие диагностических материалов содержанию программы и возрастным особенностям, творческим способностям учащихся	диагностические материалы полностью соответствуют содержанию программы и возрастным особенностям, творческим способностям учащихся	диагностические материалы в основном соответствуют содержанию программам, творческим способностям учащихся	диагностические материалы не отражают глубину и полноту содержания программы	2	0		2		2	2	0	0	0	2	0	2	1	0	1			0	1	0	2	2	2	2							
9	Обеспечение комфортности условий реализации программы (материальных, методических, информационных, нормативных; психолого-педагогических и др.)	тексте программы всего комплекса условий, необходимых для ее реализации, в том числе, методического, дидактического; информационного обеспечения; материально-технического; кадрового обеспечения и др.	Комплекс условий реализации описан не полностью, основные условия присутствуют.	Не отслеживаются в тексте программы условия реализации: нет методического, дидактического; информационного обеспечения; материально-технического; кадрового обеспечения и др.	2	2		2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2	2	2	2	2	2	2							
ИТОГО					16	7	0	14	0	0	16	17	8	14	8	17	16	18	9	11			15	17	0	0	13	13	14	16	14	14	16			
УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА ПРОГРАММЫ					г	й	й	ур	ш	й	ур	ш	й	й	й	й	й	й	й	й	й	у	р	ш	к	о	н	н	н	н	й	й	й			

Досуговый отдел

Художественный отдел

Спортивный отдел

Отдел по работе по месту жительства

Количественные показатели освоения программ

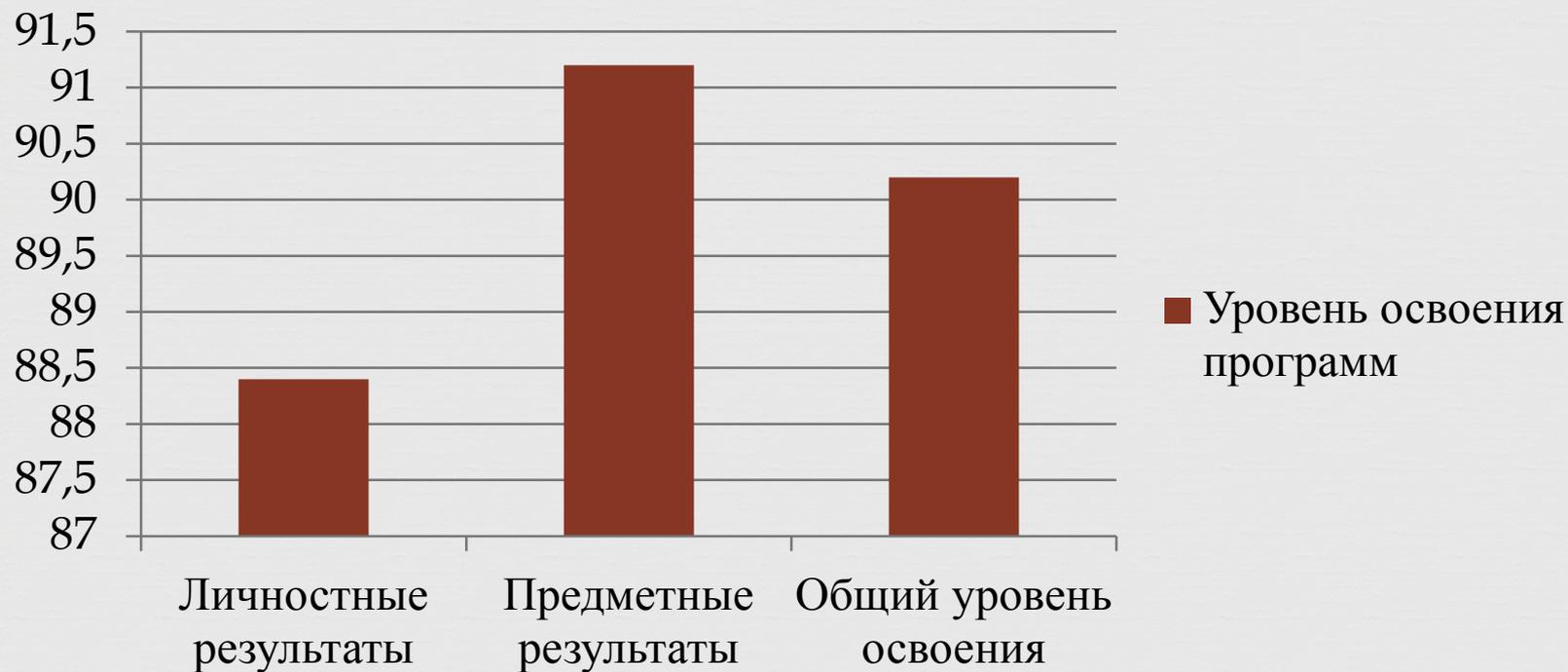
Общее кол-во учащихся	Года обучения	Кол-во учащихся каждого года обучения	Кол-во учащихся,		Кол-во учащихся, не освоивших программу
			освоивших программу полностью	освоивших программу не полностью	
2654	первый год обучения	745	632	68	32
	второй год обучения	1074	986	62	27
	третий год и более 3 ^х лет обучения	835	821	13	13
ИТОГО:		2654	2439 (91,8%)	143 (5,4%)	72 (2,7%)

Сводная таблица итоговой и промежуточной аттестации учащихся МУДО ДЮЦ за 2015-2016 учебный год

№	Объединение, Ф. И.О. педагога	Кол-во учащихся	Год обучения	Доля учащихся, освоивших программу на среднем и высоком уровнях по личностному результату, %	Доля учащихся, освоивших программу на среднем и высоком уровнях по предметному результату, %	Доля учащихся, освоивших программу на среднем и высоком уровнях, %
Подростковый клуб «Антей»						
1.	Кикбоксинг, Волков Н.А.	22	1	100	100	100
2.	Ушу, Романова Е.В.	30	3	56,7	60	58,4
3.	Ушу, Романова В.О.	21	1	90,5	95,2	92,8
	Ушу, Романова В.О.	20	2	75	80	77,5
Подростковый клуб «Молодёжный»						
4.	Ушу, Романова В.О.	21	3	100	100	100
Подростковый клуб «Луч»						
5.	«УШУ – Таолу - для детей», Ефимова А.С.	12	1	100	91,6	95,8
	«УШУ – Таолу - для детей», Ефимова А.С.	12	2	91,6	100	95,8
	«УШУ – Таолу - для детей», Ефимова А.С.	24	3	100	100	100
Подростковый клуб «Дружба»						
6.	«Художественное слово», Павлова Л.И.	12	1	91,6	100	95,8
	«Художественное слово», Павлова Л.И.	11	2	100	100	100
Подростковый клуб «Старт»						
7.	Мини-футбол, Шубин А.В.	12	1	100	100	100
	Мини-футбол, Шубин А.В.	21	2	100	100	100
	Мини-футбол, Шубин А.В.	32	3	50	50	50
Подростковый клуб «Бригантина»						
8.	Клуб Общения, Лысогорова Н.Е.	13	1	92,3	92,3	92,3
	Клуб Общения, Лысогорова Н.Е.	13	2	100	100	100
9.	Школа доброты, Лысогорова Н.Е.	11	2	90,9	100	95,5
10.	Комната детских историй, Олару Г.В.	14	1	92,9	92,9	92,9

Качественные показатели освоения программ

Уровень освоения программ



Семинар «Современные требования к дополнительной общеразвивающей программе».



Таким образом, нам удалось



- ☞ - внести коррективы в ряд программ
- ☞ - выявить проблемы педагогов и тренеров при их реализации
- ☞ - подтвердить высокий уровень большинства дополнительных общеразвивающих программ, а значит, и уровень их разработчиков.

Спасибо за внимание!

